

Iktatószám: ki/JH02-03013/2015/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-03013/2015/MKSZ
Ügyintéző: Kertész Georgina
E-mail: kerteszg@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Vasas Sport Club
Budapest
Fáy utca 58
1139

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének (a) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Vasas Sport Club kérelmező (székhelye: 1139 Budapest Fáy utca 58., adószáma: 19806574-2-41, képviselője: Markovits László) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítás	7 027 429 Ft	144 895 Ft	72 448 Ft	7 244 771 Ft	7 244 771 Ft	14 417 095 Ft
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	57 292 619 Ft	1 181 291 Ft	590 646 Ft	59 064 556 Ft	25 313 381 Ft	83 787 291 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	35 275 176 Ft	727 323 Ft	363 662 Ft	36 366 160 Ft	4 040 684 Ft	40 043 183 Ft
Összesen:	99 595 224 Ft	2 053 509 Ft	1 026 756 Ft	102 675 487 Ft	36 598 836 Ft	138 247 569 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE
Bank



ICE
watch
SPORT
Basica

L B T

BAUERFEIND

molten
For the real game

coop

mi.team



RAMADA
HOTEL & RESORT

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	11 062 360 Ft	228 090 Ft	114 045 Ft	11 404 494 Ft	4 887 640 Ft	16 178 090 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	3 488 590 Ft	71 930 Ft	35 964 Ft	3 596 486 Ft	399 610 Ft	3 960 130 Ft
Összesen:	14 550 950 Ft	300 020 Ft	150 009 Ft	15 000 980 Ft	5 287 250 Ft	20 138 220 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 11600006-00000000-61310360 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2015.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2015.05.01. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2015/16-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Humac Norm izokinetikus testgép (Egyedi) megnevezésű projektelem az MKSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 3 610 827 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **11 404 494 Ft** támogatási összeggel **59 064 556 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) Venczkó Ferenc megnevezésű projektelem nem felel meg az MKSZ Fizetési Sapka kiegészítésében tett kitételnek a 8 órás foglalkoztatás tekintetében, mivel Hatósági felhívásom ellenére (sportfejlesztési program hiánypótlásra történő felhívás) nem Venczkó Ferenc tett nyilatkozatot munkaidejének vonatkozásában.
- A(z) Teljesítmény diagnosztika (Egyedi) megnevezésű projektelem jóváhagyását Kérelmező vonatkozásában az MKSZ sportszakmailag részben támogatja, ezért az ezen aljogcímre betervezett költség 277 492 Ft-ban került

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz



ERSTE
Bank



Ice
watch

Basica

L B T

BAUERFEIND

molten
For the real game

coop

mi.team



RAMADA
HOTELS & RESORTS



jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **3 596 486 Ft** támogatási összeggel **36 366 160 Ft** összegre csökkenttem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 45 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor. elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2015.07.28.

Dr. Kersch Ferenc
főtitkár–helyettes

A határozatot kapják:

1. Vasas Sport Club
2. Irattár

Támogatóink,
partnereink:

Sponsors,
partners

PROVIDENT



Mercedes-Benz

